

# Une revue Open Access m'a invité à publier. Comment savoir si c'est une revue sérieuse?

Avec le développement vertigineux de l'OA, des revues OA « parasites » ou « prédatrices » exploitent à leur profit le modèle « auteur-payeur ». Les auteurs, généralement sollicités par mail, sont invités à soumettre des articles, qui sont systématiquement acceptés moyennant des frais de publication ou APC, quelle que soit la valeur scientifique des travaux soumis. Il faut remarquer que ce problème ne se présente que pour les revues Gold OA.

Jeffrey Beall, de l'Université du Colorado a créé un site en 2008, [scholarlyoa.com](http://scholarlyoa.com), qui a été fermé en janvier 2017 et qui contenait une liste de journaux potentiellement prédateurs selon 52 critères. Cette liste a été utilisée comme standard jusqu'à sa disparition. Une version archivée est [toujours disponible](#), et [d'autres sites ont essayé de combler le besoin](#). Il est possible aussi de consulter le [DOAJ](#) pour évaluer la crédibilité d'une revue OA.

Une initiative intersectorielle lancée récemment, appelée « [Penser. Vérifier. Soumettre](#) », est une campagne visant à aider les chercheurs à identifier des revues de qualité pour leurs recherches. C'est une simple liste de contrôle que les chercheurs peuvent utiliser pour évaluer les titres d'un journal ou d'un éditeur. Cette initiative est un excellent moyen de lutter contre les « revues prédatrices ».

<https://player.vimeo.com/video/151882443>

---

Révision #1

Créé 5 mars 2024 00:19:40 par Hamza Karmouche

Mis à jour 5 mars 2024 00:19:50 par Hamza Karmouche